

INTRODUCCIÓN A LA HISTORIA

(Curso de 1937)

Evolución de la historiografía (La realización).

BOLILLA III

- La historiografía pre-helénica. - Trátase de conocer aquí, en forma realmente panorámica, todo cuanto, de alguna manera, puede reputarse una forma rudimentaria de la historiografía que antecedió a lo que, como tal, realizaron los griegos a partir del siglo V antes de Cristo. Lo que se exige es la noticia de que con anterioridad a Herodoto hubo producciones literarias, o cosas equivalentes, que tuvieron por destino propio recordar los sucesos del pretérito, aunque, naturalmente, sin llenar las condiciones que ya se destacan en Herodoto. Así se logrará saber que si bien la historiografía tuvo entonces formas elementales - papiros como el llamado de Palermo, lista de vencedores, etc., - también alcanzó realizaciones de más nítido carácter como lo fueron los anales medos y persas, que menciona el Antiguo Testamento [Libro de Esther, cap. VI, 1; cap. X, 2; cap. XII, 4.] Y se sabrá, asimismo, que entre los hebreos, a su vez, fue notoria la existencia de una historiografía, nombrada: Fastos, Anales, Libros de los diarios, etc. [Reyes, II, VIII, 16 y XX, 24, etc.]

Deberá completarse este cuadro con un rápido conocimiento de los logógrafos griegos: Cadmo de Mileto, Acusilao de Argos, Hecateo y Ferécides, y con la noticia de la naturaleza que tienen, en realidad, los poemas de la cultura de la India: Mahabarata y Ramayana.

BIBLIOGRAFÍA

- 1) Karpeles: Storia universale della letteratura, I, 279 y sig. en la edic. de 1903.
- 2) Müller: Historia de la literatura griega, cap. XVIII.
- 3) Schneider: Filosofía de la historia, cap. I, y primera parte del II.
- 4) Moret: El Nilo y la civilización egipcia, págs. 20 y sigtes.
- 5) Carbia: La crónica oficial de las Indias Occidentales, págs. 25 y 26.

La historiografía griega.

La exigencia del curso se reduce a conocer, no la biografía de los escritores que nombra el programa, ni, mucho menos, el menudo detalle de sus obras, sino a saber cuál fue el significado que cada uno de ellos tuvo en el proceso de la historiografía griega, y estar al cabo de la nómina y el toma abordado en sus libros capitales.

Las precauciones que deberán tomarse para tener éxito, consisten en lo siguiente:

a) Herodoto. - Para entenderlo hay que situarse en Grecia en la segunda mitad del siglo V. Entonces, ya no es la Naturaleza el objeto de las hondas reflexiones, sino el hombre. - Es esa la época de Sócrates: de la filosofía naturalista se ha pasado a la humanista y se ha entrado en el período de la especialización técnica y científica. Es, en definitiva, la época en que florece el pensamiento crítico.

[Robin: El pensamiento griego, Libro III, cap. II.]

[Para conocer a Herodoto y comprender su época, debe leerse:

- 1) Robin: El pensamiento griego, libro III, cap. II.
- 2) Murray: Historia de la literatura griega, cap. VI.
- 3) Croisset: Histoire de la litterature grecque, II, pág. 565 y sig.

b) Tucídides. - Es necesario situarlo en su época y recordar que ella es la era gloriosa, la de los enamorados de Atenas, la de Píndaro "que la saludaba coronada de violetas", la de Pericles, en fin. - Con el propósito de valorar el significado de Tucídides, no debe ignorarse que él se propuso historiar para "enseñar a vivir", y que creyó que existía una armonía permanente, de leyes regidoras, en que tenía capital importancia, no la voluntad pasional de los dioses, sino la moral de los hombres.

-Tucídides, así, creó el género pragmático, aunque "aristocratizado", pues entendió que el conocimiento del pasado servía, antes que a nadie, a los que gobernaban, pues los indicaba el camino para hacerlo bien.

[La bibliografía de conocimiento necesario para estudiar a Tucídides, es la misma indicada para Herodoto, en la parte que al segundo historiador griego se refiere.]

c) Jenofonte. - Grecia había creado ya dos géneros historiográficos - el narrativo (Herodoto), y el genético-pragmático (Tucídides), - cuando un continuador de éste y su difundidor, agregó a esos géneros uno nuevo: el pragmático-moralista. Ese fue Jenofonte.

Debe saberse quién era y cómo vivía, no olvidando la circunstancia de que fue discípulo de Sócrates y que nos ha dejado un elogio de su maestro, que suele ser cotejado con lo que sobre el mismo escribió Platón.

[La bibliografía es la misma anterior.]

d) Polibio. - Hay que considerarlo como creador de un nuevo género: el de la historia filosofada, que se proponía establecer una visión de lo universal, concatenando, interpretando, interdependizando y tratando de fijar cuales eran las causas o fuerzas inmediatas modeladoras de los hechos humanos.

[A la bibliografía anteriormente indicada, y que sirve para conocer a Polibio, hay que agregar la obra de Croce: Storia della storiografia, págs. 165 y siguientes.]

c) La historiografía griega menor.

Grecia nos dió:

- 1) Historia narrativa (Herodoto)
[Geografía, etnografía, folk-lore, historia general.]
- 2) Historia pragmático-genética (Tucídidos).
- 3) Historia pragmático-moralista (Jenofonte).
- 4) Historia genética (Polibio). *o filosofada*
- 5) Historia biográfica (Plutarco).

-Esto último era lo que faltaba. Se puede creer que estaba incluido en el pragmatismo moralista de Jenofonte - la Cyropedia, cuando menos haría pensar en eso - pero ello es un error que debe ser señalado.

-Los autores que el programa destaca son dos: Plutarco y Flavio Josefo.

Plutarco, es un polígrafo enciclopédico y biógrafo que ofrece verdaderas semblanzas, y Flavio Josefo un cronista austero y veraz, muy digno de ser señalado.

[Bibliografía: Para ambos: De Gubernatis: Storia universale della letteratura, tomo XI, y para Flavio Josefo, en particular, Fillion: Vida de N.S. Jesucristo, introducción.]

La historiografía romana.

Lo que se pide en esta bolilla es, exactamente, lo mismo que se indicó ya al comienzo de la IV. Interesa el significado de cada historiador, y no su biografía o la apreciación de su obra literaria. En consecuencia, el conocimiento de los historiadores romanos debe enfocarse con esa finalidad, considerando:

- a) que Roma sintió verdadera admiración por Grecia y que sufrió su influencia;
- b) que eso lo advertimos al contemplar el cuadro general de la cultura romana, y que lo sabemos hasta por la propia confesión de los interesados (Horacio en las Epístolas, libro II, cap. I, deja constancia de su admiración por Grecia.)
- c) que los romanos, historiográficamente, imitaron a los griegos, lo que no quiere decir que, antes del siglo I de la era cristiana no tuvieran historiografía.

[Es de recordar, a este respecto, que desde lejanísimos tiempos, los romanos redactaron anales, y que poco después de la 2a. guerra púnica produjéronse obras de tipo historiográfico dignas de ser destacadas.]

BIBLIOGRAFÍA: Para el conocimiento de todo lo que pide el programa, basta el manejo ordenado de la siguiente bibliografía:

- 1) Pichon: Histoire de la litt. latine. [Para todos los puntos de la bolilla.]
- 2) Gudemann: Historia de la literatura latina. [Idem]
- 3) Grenier: El genio romano. [Para Tito Livio y Tácito, en especial]
- 4) Oppermann: Salustio. (En "Investigación y Progreso", 1935, nº 3, pág. 69.)
- 5) Taine: Essai sur Tite-Live.
- 6) Boissier: Tacito.
- 7) Macó: Essai sur Suétone.
- 8) Boissier: Estudio sobre Varron.
- 9) Allard: Julien l'Apostat, III, 368 y siguientes. [Para Amiano Marcolino.]